MET425	**Kvalitativ forskningsmetode**	**7,5 studiepoeng**

Norsk		**Vår**

Kurset er felles for alle studenter. Deltidsstudenter anbefales å ta Kvantitativ forskningsmetode først.

1. LÆRINGSMÅL

Kvalitativ forskningsmetode skal gi studentene innsikt i hva kvalitative forskningstilnærminger innebærer, hvilke styrker og svakheter slike tilnærminger innebærer, og muligheter og begrensinger ved kvalitativ metode. Studentene skal også få oversikt over ulike kvalitative datainnsamlings- og analyseteknikker som grunnlag for å belyse problemstillinger i økonomisk-administrativ forskning. Kurset vil fokusere på ulike kvalitative tilnærminger med særlig bruk av casestudier. Kurset vil ta for seg dybdestudier som enkeltstående case-studier, komparative studier (flere case), og vil også fokusere på hvordan man kan studere og analysere prosesser (longitudinelle studier). Det legges vekt på å gi studentene evne til å gjennomføre selvstendige empiriske undersøkelser med kvalitative data. Kurset vil knyttes opp til de øvrige metodekursene for å gi en integrert forståelse av ulike metodiske tilnærminger.

2. INNHOLD

Følgende tema vil bli belyst i kurset:
- en introduksjon til kvalitative tilnærminger, og forskjeller og likheter mellom kvantitative og kvalitative tilnærminger
- variansteori og prosessteori
- forskningsdesign og case studie som tilnærming
- seleksjonsproblematikk
- kvalitative datakilder og datainnsamlingsteknikker
- kvalitativ dataanalyse, koding, og komparativ analyse
- longitudinelle studier og prosessanalyse
- bruk av software i kvalitativ analyse
- reliabilitet og validitet i kvalitativ forskning

3. LÆRINGSAKTIVITETER

Undervisningen vil i hovedsak være basert på forelesninger og aktiv medvirkning fra studentene gjennom diskusjon. Det kan også være aktuelt med student-presentasjoner (også av pensumslitteratur).

I forbindelse med undervisningen i kvalitativ data-analyse vurderes praktisk øvelse på PC slik at studentene får erfaring med koding av empiriske data. Dette vil kunne gi studentene erfaring med hvordan software for kvalitativ data-analyse kan brukes i praksis, samt gi dem kunnskap om hvordan software kan være til hjelp i forbindelse med oppgaveskriving.

Det kan også bli aktuelt med gruppeoppgaver og/eller gruppediskusjoner med etterfølgende presentasjon i plenum. Det kan også være aktuelt å kreve at studentene skal skrive egne innleveringsoppgaver i kurset. Om dette kreves vil de vurderes til bestått / ikke bestått.

Dersom det innføres arbeidskrav i kurset vil dette bli informert om på kursets første samling. Ved innføring av arbeidskrav vil disse måtte være vurdert til ”bestått” før studenten kan gå opp til skriftlig eksamen.

4. FORKUNNSKAPSKRAV

Studieavsnittet forutsetter kjennskap til elementær vitenskapsteori og noe metodekunnskap fra lavere utdanningsnivå.

5. DELTAGELSE

Kurset har i utgangspunktet ikke krav om pliktig oppmøte, men dersom eventuelle arbeidskrav krever tilstedeværelse er dette å forstå som ”pliktig oppmøte”.

6. VURDERING

Vurdering gjennom studietiden

Ved krav om innlevert oppgave eller presentasjon vil slike arbeidskrav vurderes med bestått / ikke bestått. Slike vurderinger vil likevel ikke telle med i sluttvurderingen / sluttkarakteren til kurset.

Avsluttende vurdering

Skriftlig eksamen, 3 timer.

Vurderingsuttrykk

Avsluttende skriftlig eksamen vurderes med karakterene A-F.

Hjelpemidler til eksamen

Ingen spesielle hjelpemidler tillatt.

7. LITTERATUR

Kurset vil bruke 3 bøker (ca. 600 sider). I tillegg kommer kompendium med utfyllende pensumslitteratur. Kompendiet vil omfatte bokutdrag og artikler. Noe av dette vil være eksempler på empiriske studier som har til hensikt å være illustrative med tanke på hvordan kvalitative studier gjennomføres og rapporteres i tradisjonelle publiseringskanaler.

Forfatter	Tittel	Forlag	År	ISBN nr
Miles & Huberman	Qualitative data analysis (2nd ed)	Sage	1994	0-8039-5540-5
Yin	Case study reserch (3rd ed)	Sage	2003	0-7619-2553-8
McCracken	The long interview	Sage	1988	0-8039-3353-3

Bokutdrag og artikler:

Marshall, C. and G. B. Rossman. 1999. *Designing qualitative research*. Newbury Park: Sage Publications. 3rd ed. Chapter 2 pp.21-54.

Strauss, A. and J. Corbin. 1990. *Basics of qualitative research*. Newbury Park: sage Publications. (Kapittel 1)

Denzin, N. K. and Y. S. Lincoln. 1994. Introduction: Entering the field of qualitative research. In Denzin, N. K. and Y. S. Lincoln (Eds.) *Handbook of qualitative research*, p.1-17. Thousand Oaks: Sage.

Mohr, L. B. 1982. *Explaining organizational behavior*. San Francisco: Jossey-Bass. Kap 2.

Pettigrew, A. M. 1992. The character and significance of strategy process research. *Strategic Management Journal*, 13: 5-16.

Pettigrew, A. M. 1997. What is a processual analysis? *Scandinavian Journal of Management*, 13: 337-348.
Van de Ven, A. H. 1992. Suggestions for studying strategy process: A research note. *Strategic Management Journal*, 13: 169-188.
Dubois, A. and L-E. Gadde. 2002. Systematic combining: an abductive approach to case study research. Journal of Business Research. 55: 553-560.
Doz, Y. L. 1996. The evolution of cooperation in strategic alliances: Initial conditions or learning processes? *Strategic Management Journal***,** 17: 55-83.
Dutton, J. E. and J. M. Dukerich. 1991. Keeping an eye on the mirror: Image and identity in organizational adaptation. *Academy of Management Journal***,** 34: 517-554.
Arino, A. and J. de la Torre. 1998. Learning from failure: Towards an evolutionary model of collaborative ventures. *Organization Science,* 9: 306-325.
Boje, D. 1991. The story telling organization: A study of performance in an office-supply firm. *Administrative Science Quarterly*, 36, 1, 106-126.
Eisenhardt, K. M. 1989. Building theories from case study research. Academy of management review, 14, 4, p.532-550.
Eisenhardt, K. M. 1991. Better stories and better constructs: the case for rigor and comparative logic. Academy of management review, 16, 3, 620-627.
Dyer, W. G. and A. L. Wilkins. 1991. Better stories, not better constructs, to generate better theory: A rejoinder to Eisenhardt. Academy of management review, 16, 3, 613-619.
Fox-Wolfgramm, S. J. 1997. Towards developing a methodology for diong qualitative research: The dynamic-comparative case study method. *Scandinavial Journal of Management***,** 13: 439-455.
Catterall, M. and P. Maclaran. 1997. Focus group data and qualitative analysis programs: Coding the moving picture as well as the snapshots. *Sociological Research Online*, 2: http: //www. socresonline. org. uk/socresonline/2/1/6. html.
Kelle, U. 1997. Theory-building in qualitative research and computer programs for the management of textual data. Sociological research online, 2, 2. http: //www. socresonline. org. uk/socresonline/2/2/1. html.
Leonard-Barton, D. 1990. A dual methodology for case studies: Synergistic use of a longitudinal single site with replicated multiple sites. *Organization Science*, 1: 248-266.
McPhee, R. D. 1990. Alternate approaches to integrating longitudinal case studies. *Organization Science*, 1: 393-405.
Pettigrew, A. M. 1990. Longitudinal field research on change: Theory and practice. *Organization Science*, 1: 267-292.
Maxwell, J. A. 1992. Understanding and validity in qualitative research. *Harvard Educational Review*, 62: 279-300.
Johnson, R. B. 1997. Examining the validity structure of qualitative research. Education, 118, 2, p.282-292.
Mehmetoglu and Olsen. 2003. Talking authenticity: What kind of experience do solitary travelers in the Norwegian Lofoten islands regard as authentic? *Tourism, Culture & Communication*. Vol 4: 137-152.
Ness and Haugland. 2005. The evolution of governance mechanisms and negotiation strategies in fixed-duration interfirm relationships. *Journal of Business Research,* 58, 9: 1226-1239.

Det tas forbehold om endringer i kursets litteratur frem til kursstart.