

1 Høgskolen i Buskerud
2 Postboks 235
3 3603 Kongsberg

Hønefoss, 10. mai 2010

4
5
6 Studentparlamentet i Buskerud
7 v/ Anne Marit Ringvold
8 Bredalsveien 14
9 3511 Hønefoss

10
11

12 Høringssvar fra Studentparlamentet ved Høgskolen i Buskerud.

13

14 **UTREDNING AV INSTITUSJONELLE SAMARBEIDSFORMER MELLOM HØGSKOLEN I ØSTFOLD,**
15 **HØGSKOLEN I VESTFOLD OG HØGSKOLEN I BUSKERUD.**

16 Studentparlamentet vil bruke anledningen til å takke for anledningen til å svare på denne høringen.
17 Utviklingen av utdanningssektoren er noe alle studenter bør være opptatt av.

18

19 Det har vært åpent for å få informasjon om fusjonen på flere arenaer:

- 20 - Møte med rektor
21 - Allmøter ved alle campuser
22 - Parlamentsmøte 7. april, samt informasjon om prosessen på tidligere tidspunkt
23 -

24 Med bakgrunn i dette kommer Studentparlamentet med vår høringsuttalelse. Studentparlamentet
25 ønsker også å uttale seg om punkter som går på studentdemokrati og studentmiljø i en eventuell
26 fusjon.

27

28 I høringssvaret er vi bedt om å svare på følgende;

29

- 30 • **Skal høgskolen gå inn for og anbefale en fusjon mellom Høgskolen i Østfold, Høgskolen i**
31 **Vestfold og Høgskolen i Buskerud?**

32 I dette spørsmålet er Studentparlamentet delt i forhold til hvorvidt man skal gå inn for å anbefale
33 en fusjon. Et mindretall i parlamentet (11 %) støtter arbeidet om å arbeide mot en fusjon, mens
34 flertallet i parlamentet (89 %) er kritiske til å gå inn for en fusjon, og ønsker å heller jobbe videre
35 med det faglige samarbeidet man finner i dag, gjennom Oslofjord alliansen.

36 *Mindretallet:*

37 Gjennom en fusjon vil man få en bredere kompetanse, som et resultat av å samarbeide med
38 andre institusjoner. Dette vil også være med på å øke kompetansen institusjonen vil besitte.
39 Dette kan på sikt også være med på å øke opptaket av nye studenter.

40 Mindretallet i Studentparlamentet er derfor positive til at man skal gå inn for å vedta en fusjon.

41 *Flertallet:*

42 Et flertall i Studentparlamentet mener prosessen fram mot en beslutning vedrørende

43 institusjonelt samarbeid har gått for fort og at det er en rekke perspektiver som ikke er blitt
44 belyst. Dette gjelder blant annet i forhold til lønnsomhet ved å gå inn for en fusjon.

45 I dag ser man at forskjellen mellom universiteter og høyskoler ligger i hvor man har samlet
46 forskning. Høgskolene har i større grad studier som ikke driver forskning på samme nivået som
47 ved universitetene. Dette gjelder blant annet profesjonsutdanningene. Man kan derfor stille
48 spørsmålsteget ved hvorvidt en fusjon er den riktige veien å gå.

49 Flertallet mener også at denne prosessen skjer på bakgrunn av en trend i utdanningssektoren,
50 hvor stadig flere ønsker å fusjonere med andre for å kunne bli universitet. Dette er helt klart feil
51 utgangspunkt for å gå inn for å eventuelt fusjonere.

52 I et fremtidig perspektiv (5 – 10 år), og etter at et tilstrekkelig utredningsarbeid er gjort, er ikke flertallet
53 kritiske til en mulig fusjon med andre utdanningsinstitusjoner. På nåværende tidspunkt mener vi likevel at
54 det ikke er gjort nok i utredningen til å ta et standpunkt.

55 Flertallet i Studentparlamentet er kritiske til å gå inn for en eventuell fusjon.

56 • **Faglig samarbeid og utvikling av robuste miljøer**

57
58 Det er viktig med godt samarbeid og gode fagmiljøer for å sikre god kvalitet i utdanningen. Ved
59 en eventuell fusjon, vil det likevel være viktig å fokusere på at man ikke henger seg for mye opp i
60 eksisterende fagkulturer ved dagens institusjoner. Å bygge opp gode fagmiljøer vil ved en
61 eventuell fusjon vil derfor være viktig for å sikre seg studenter. Studentparlamentet mener at
62 man burde sett på hvordan et faglig samarbeid kan utvikles før man fatter et vedtak om fusjon.

63

64 • **Studietilbud – samarbeid, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon (SAK)**

65

66 I dag bærer studiemassen ved alle tre institusjoner preg av å i stor grad bestå av studenter som
67 allerede bor i nærheten av det studiet de velger å begynne på. Studietilbud ved en eventuell
68 fusjon er viktig, men dersom det er tilfelle at mange velger studier fordi de er i nærheten av der
69 man allerede bor

70 Studentparlamentet ser for seg at bedre studietilbud kan bety større valgmuligheter på studier,
71 sett i forhold til valg av fag. Da det ikke er sagt noe om hvordan dette skal gjøres, stiller vi oss
72 kritiske til at dette vil bety at både ansatte og studenter må flytte på seg. At studenter må flytte
73 på seg for å få fullført studie vil ikke være positivt. Ser man dette i forhold til geografi kan e-
74 learning være et alternativ (se under). Som nevnt mener Studentparlamentet at dette kan være
75 et mulig alternativ og et spennende tilbud. Dette vil likevel aldri fungere som et fullverdig tilbud
76 til studentene da man vil ha et behov for kontakt og veiledning med foreleser. Selv om dette kan
77 gjøres via telefon og mail, mener vi at dette aldri vil være et tilstrekkelig godt tilbud for
78 studentene.

79 Under allmøte i forbindelse med muligheter for en eventuell fusjon ble det i tillegg presentert for
80 studentene at dagens studietilbud ikke skal bli svekket dersom man fatter et vedtak om videre
81 arbeid. Studentparlamentet er heller tvilsomme til om dette vil bli realiteten, da man ikke vet

82 noe om hvordan studier og fagmiljøer vil fungere med tanke på geografiske plasseringer og
83 lignende.

84 • **Samfunnsoppdraget i regionen**

85
86 Det er vanskelig å si noe om samfunnsoppdraget i regionen i en eventuell fusjon uten å vite hva
87 man anser som regionen, i en fusjon som vil omfatte Østfold, Vestfold og Buskerud. Slik man ser
88 det i dag, har alle institusjonene kontakter i sine regioner/fylker. Ved en eventuell fusjon ser vi
89 derfor for oss at dette arbeidet vil være svært omfattende. Man vil likevel kunne nytte godt av de
90 nettverkene dagens tre institusjoner har bygget opp.

91
92 På samme tid kan det tenkes at en fusjon vil virke enda mer tydelig i utdanningsseksjonen, fordi
93 man både er større og spenner over store geografiske områder. En utfordring i forhold til
94 samfunnsoppdrag vil likevel være hvordan man i en fusjon velger å ta i mot flere studenter, da
95 det man ser for seg en betydelig økning i antall studenter de kommende årene. I forhold denne
96 utviklingen, vil det også være viktig å definere hva som er regionen. Dette gjelder med tanke på
97 praksisplasser i profesjonsutdanningene. I en fusjon er man nødt til å jobbe for en sikring av
98 studenter for tilnærmet like gode tilbud, og ikke blir behandlet ulikt på grunn av hvor man får
99 tilbud om praksisplass.

100

101 • **Fordeler ved fusjon som ikke kan oppnås ved samarbeid**

102
103 Det er mindre sannsynlig at HiBu kan bli et universitet uten samarbeid med andre. Gjennom en
104 fusjon vil høgskolen ha mulighet til å få en universitetsstatus. En fusjon vil i tillegg kunne føre til
105 et sterkere samarbeid enn hva man har gjennom en samarbeidsavtale, hvor man i større eller
106 mindre grad kan avgjøre i hvor stor grad man ønsker å samarbeide.

107

108 *Mulig universitetsstatus*

109
110 Selv om et mindretall i studentparlamentet mener at en eventuell fusjon vil være positivt for
111 høgskolens framtid, er Studentparlamentet som tidligere kritiske til en fusjon. Dette bygger også
112 på hvorvidt det er fordeler med en eventuell fusjon sett opp mot mulige universitetsplaner. Slik
113 Studentparlamentet har forstått det er det per dags dato HiBu og HiVe som har
114 universitetsambisjoner, mens HiØ ikke har tatt noen beslutning i forhold til dette. Vi mener
115 derfor at det er beklagelig at spørsmål om muligheter for å bli universitet ikke er tatt opp, når
116 man skal fatte et vedtak for eller i mot fusjon i juni. Inntrykket Studentparlamentet har, er at
117 mange tror det er en automatisk sammenheng mellom en fusjon og det å bli universitet. Dette
118 kan komme av at høgskolen har ambisjoner om å bli et universitet i løpet av et 5 års perspektiv.
119 Med bakgrunn i dette mener vi at spørsmålet om hvorvidt man skal fusjonere for å kunne jobbe
120 mot å bli et universitet, allerede burde vært tatt opp i denne prosessen.

121

122 I tillegg må det også sies at det ikke har kommet tydelig nok fram om hvorvidt en fusjon
123 automatisk vil bety at man skal jobbe videre for å bli universitet. Studentparlamentet har et
124 inntrykk av at mange tror at en fusjonering automatisk vil bety at man går inn for et ønske om å
125 bli universitet.

126

127 • **Utfordringene knyttet til geografi, omstilling og trygghet for ansatte og studenter**

128

129 Hvis man ser på geografi som en faktor når man skal jobbe mot en eventuell fusjon, er det mange
130 utfordringer man kan se på som avgjørende for hvorvidt det vil bli en vellykket fusjon. Det er
131 store geografiske forskjeller mellom dagens institusjoner i Østfold, Vestfold og Buskerud.

132
133 En utfordring med tanke på geografi er plassering av studier. For studentparlamentet er det en
134 veldig viktig faktor å se på hvor man plasserer studier, med tanke på hvor man har studenter. I
135 utredningen til prosjektgruppa, "Sett under ett II", ser man i hvor stor grad studenter velger
136 studier i eget fylke. Dette gjelder spesielt sykepleierutdanningene. Skal man konsentrere studier
137 og bare tilby de på ett sted for styrking fagmiljøet, er det viktig at tar geografien til betraktning.
138 Hvor man velger å legge studier må ikke være et hinder for potensielle studenter.
139 Studentparlamentet er av den oppfatning at dersom man allerede må flytte på seg for å
140 gjennomføre studie, vil man ikke nødvendigvis velge det tilbudet man finner i en eventuell
141 fusjon. Hvordan dette vil gjøres i en fusjon er ikke kommet godt fram i utredninga, men
142 Studentparlamentet ønsker likevel å påpeke at geografi ikke bør spille inn som et hinder for
143 hvilke studenter som velger å studere her.

144
145 Sett i forhold til geografi kan det også tenkes at man på sikt tar for seg mulige nye læringsformer,
146 slik at man kan ha forelesninger på et sted, men likevel ha muligheter for å følge forelesninger fra
147 ulike steder. Å tilby e-learning som et substitutt til vanlige forelesninger vil aldri bli et godt nok og
148 fullverdig tilbud for studentene, og kan også være med å påvirke utdanningskvaliteten. Ut i fra
149 dette er det viktig at geografi aldri vil gå ut over eller være den viktigste faktoren som spiller inn
150 på det tilbudet man gir til studentene. Det er også viktig at man sikrer at studenter som allerede
151 er tatt opp til studier ved institusjonene ikke blir berørt av geografiske endringer dersom en
152 eventuell fusjon blir et faktum. Studenter skal ikke bli berørt av flytting av studier, og det må
153 sikres at man får mulighet til å fullføre graden sin ved den institusjonen hvor man er tatt opp til
154 studier, uavhengig av geografiske endringer.

155
156 Geografi vil være den viktigste faktoren som vil spille inn på flere områder i en eventuell fusjon. I
157 forhold til ansatte er det viktig at man fortsatt kan rekruttere dyktige fagpersoner til de ulike
158 fagmiljøene. En slik rekruttering vil basere seg på at dagens ansatte føler at de har trygge
159 arbeidsplasser som ikke bærer preg av store variasjoner. Det er vanskelig å si noe utover dette
160 med tanke på en organisering etter et eventuelt vedtak om fusjon, men det er viktig at dette ikke
161 går ut over ansatte i forhold til flytting av studier. Vi ser likevel at omorganisering vil være en
162 naturlig konsekvens dersom man går inn for et vedtak om fusjon. Dette må på ingen måte gå ut
163 over at man har dyktige fagpersoner på de ulike studiene og den generelle utdanningskvaliteten.

164
165 • **Studentmiljø**

166
167 Utredningen tar ikke for seg noe vedrørende hvordan man skal bevare et studentmiljø.
168 Studentparlamentet syns dette er beklagelig.

169
170 Allerede i dag er det utfordringer rundt det å skape et studentmiljø utenfor forelesningene, ved
171 HiBu. Dette bygger blant annet på at det er en stor del av studentene som allerede har et miljø
172 rundt seg (de kommer fra område hvor de er studenter). I hvor stor grad man har et studentmiljø
173 er også varierende mellom campusene.

174
175 I en eventuell fusjon er vi redde for at et godt studentmiljø kan bli svekket. Å sikre gode
176 studentmiljø ved alle campusene i Østfold, Vestfold og Buskerud vil være ressurskrevende, og ta

177 mye tid. Dersom fokuset rundt studentmiljøet forsvinner kan dette på sikt ramme den aktive
178 deltagelsen og engasjementet blant studentene. Dette kan gå ut over muligheten for rekruttering
179 inn i studentdemokratiet og andre organer ved institusjonen hvor studentene deltar. Det er i
180 stor grad studentene som er med å påvirke alle studentenes studiehverdag, og hvis man
181 opplever et frafall av engasjement, er vi redd dette kan påvirke viktige faktorer ved institusjonen,
182 blant annet hvordan studentene trives ved institusjonen. Mangel av trivsel vil virke negativt på
183 studentmiljøet, og kan på sikt også være med på å føre til frafall i utdanningene. Ser man på
184 ringvirkningene av dette, vil det peke tilbake på et dårlig studentmiljø som igjen er viktig når man
185 nye studenter skal velge ut studier og studiested. For å rekruttere nye studenter vil studentmiljø
186 være en av de viktigste faktorene som må fungere ved institusjonen.

187
188 Studentaktiv forskning må også være en viktig prioritering ved en eventuell fusjon, da dette vil
189 være en faktor som vil påvirke studentmiljøet i positiv grad. Man bør jobbe for at dette skjer
190 allerede i bachelorstudiene og vil også være positivt sett i forhold til utdanningskvaliteten. Ikke
191 bare vil innsikt i forskning føre til bedre forståelse av eget studie, men også kunne føre til at flere
192 studenter velger å fortsette på master - og doktorgrader.

193
194 • **Studentdemokrati**

195
196 Det er vanskelig å se for seg hvordan et studentdemokrati skal bygges opp i en eventuell fusjon.
197 Studentparlamentet ønsker ikke å se ordentlig på hvordan dette bør bygges opp før man vet hva
198 utfallet av vedtaket om fusjon blir. Likevel er det en del ting man allerede kan forutse. Ved
199 oppstarten i en eventuell fusjon vil det være viktig å sikre et godt oppbygd og stort
200 studentdemokrati, som kan være med å arbeide fram et godt engasjement blant studentene.
201 Dette gjelder spesielt siden man vil fungere som det øverste studentdemokratiske leddet for om
202 lag 11 000 studenter. Videre organisering er det vanskelig å forutsi, spesielt med tanke på
203 hvordan man skal bygge studentdemokratiet. I en oppstartsperiode vil det likevel være viktig å
204 ha 100 % frikjøpte ledere ved hver av dagens institusjoner, siden det er sannsynlig at
205 arbeidsmengden i et Studentparlament vil bære preg av et eventuelt vedtak om fusjon. På sikt
206 må man også vurdere hvordan den totale organiseringen skal se ut, men på nåværende tidspunkt
207 er dette noe Studentparlamentet ikke ønsker å ta stilling til. Dette gjelder spesielt siden man ikke
208 vet hvordan geografi ikke vil spille inn på en eventuell fusjon.

209
210
211
212
213
214
215
216
217

Med hilsen

Studentparlamentet i Buskerud
v/ Anne Marit Ringvold, leder